

Lehrveranstaltung

# Semantic Web Technologien

WS 2009/10

HTWG Konstanz

## RDFS

RDF Schema

## Rückblick

- XML liefert uns ein Format zur Serialisierung strukturierter Daten
  - XML ist für das Semantic Web nicht ausreichend
  - Aber:
    - Wir picken uns einige Bestandteile heraus (Namespaces, DOCTYPE...)
- RDF liefert uns ein Datenmodell zur Beschreibung von Ressourcen
  - Modellierung der Daten als Graph – Zerlegung in SPO Triple
  - Mit SPO-Triplen lässt sich fast jede Aussage darstellen
  - Wir können Beziehungen zwischen Ressourcen modellieren
  - Wir können Daten von Ressourcen modellieren (Literals)
    - Wir können Literalen einen Typ geben! (Datum, String, Integer ... )

Was fehlt ?

Wir möchten mehrere Ressourcen eines Typs zusammenfassen können

=> Wir müssen Typen definieren können

=> Wir müssen Ressourcen typisieren (können)

– Beispiele:

- “Steffen Schlönvoigt” ist ein “Mann”
  - Wie stellen wir “ist ein” generisch dar?
  - Welchen Typ hat “Mann” ?

=> Wir müssen Aussagen über Typen treffen können

=> Typen müssen auch Ressourcen sein

- “Mann” ist Untertyp Von “Mensch”
  - Ist “Steffen Schlönvoigt” dann nicht auch ein “Mensch”
  - Muss ich das explizit ausdrücken?
  - Für jeden Mann, für jede “Frau” einzeln?

=> Wir müssen eine Hierarchie aufbauen können

## Wie sieht es bei Properties aus ?

- Beispiel:

- “Steffen” ist befreundet mit “Markus”
- “Steffen” kennt “Matthias”
  - Kennt Steffen Markus nicht?
  - Muss ich das explizit ausdrücken?

=> Wir benötigen eine Hierarchie bei Properties

- Ist ein “Auto” passend als Ziel der “ist befreundet mit” Beziehung?

=> Wir wollen Aussagen über Properties treffen

- Properties müssen typisiert werden

=> Wir wollen Typen für Subjekt und Objekt eingrenzen können

## Solches Wissen nennt man “Schemawissen”

RDF Schema hilft uns, solches Wissen auszudrücken

## RDF Schema (RDFS)

- Gehört zum W3C Recommendation Paket zu RDF
- Ermöglicht Spezifikation von schematischem Wissen
  - Wird auch terminologisches Wissen genannt
  - In Ontologie: T-Box
- Besitzt eigenes/spezielles Vokabular
  - Vokabular ist definiert in RDF
  - Jedes RDFS Dokument ist gültiges RDF!
- Namensraum:
  - <http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#>
  - In der Regel abgekürzt durch “rdfs”

## RDF Schema (RDFS)

- Vokabular ist nicht themengebunden, sondern generisch
- Erlaubt Spezifikation von beliebigen RDF-Vokabularen
- Erlaubt Spezifikation von Semantik von Vokabularen
  - => RDFS ist ein Metavokabular
- Vorteil:
  - Jedes mit RDFS definierte RDF-Vokabular kann von jeder Software mit RDFS Unterstützung interpretiert werden

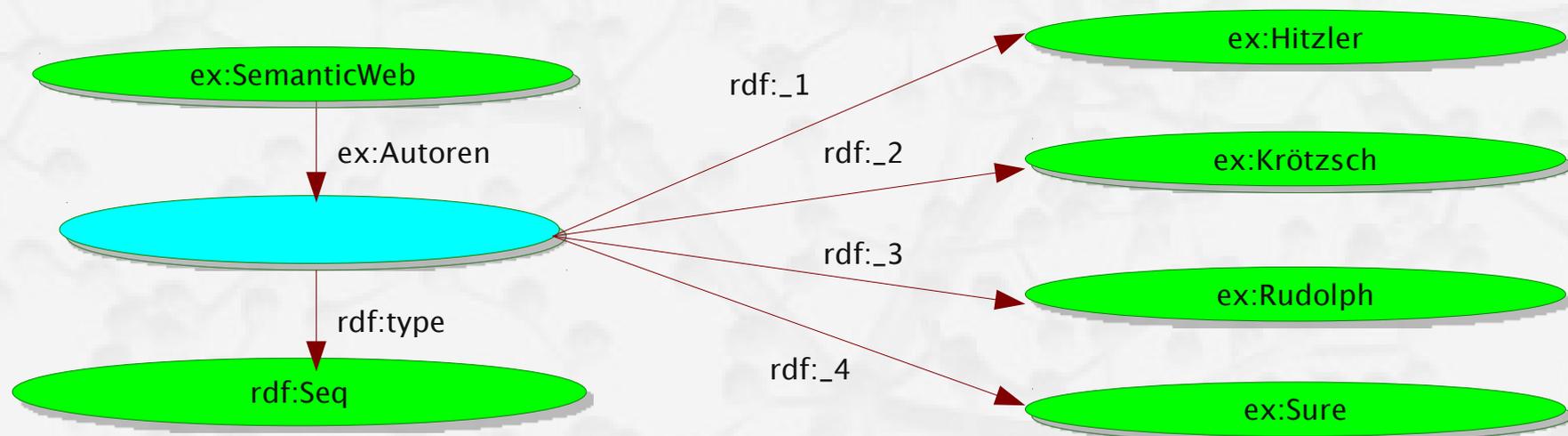
## RDF Schema (RDFS)

- RDFS erlaubt die Definition von Ontologien
  - => RDFS ist eine Ontologiesprache (Wissensrepräsentationssprache)
- Allerdings: Funktionsumfang eingeschränkt
  - => Man spricht von lightweight/leichtgewichtigen Ontologien
- Wir werden uns später mit OWL, einer ausdrucksstärkeren Sprache, beschäftigen
- Aber ausdrucksstärkere Sprachen führen auch zu
  - Höherer Komplexität
  - Längerer Laufzeit der Algorithmen zum Schlussfolgern
- Mit ein bisschen Semantik kommt man schon recht weit
  - “A little semantics goes a long way”

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

## Zuweisung von Instanzen zu Typen:

- RDF definiert die Eigenschaft “type”
- Bereits kennengelernt im Zusammenhang mit Listen:



- Mit “rdf:type” wird einem Subjekt das Objekt als Typ zugewiesen
- Das Objekt wird damit als “Klasse” ausgezeichnet
- Das Subjekt wird als “Instanz” der Klasse gesehen

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

Beispiel zu “rdf:type”:

```
ex:SteffenSchloenvoigt rdf:type ex:Mann .
```

– Folgendes kann daraus geschlossen werden:

- ex:Mann ist eine Klasse
- ex:SteffenSchloenvoigt ist eine Instanz, die der Klasse ex:Mann angehört
- Einem Individuum können beliebig viele Klassen zugewiesen werden
- Unterscheidung zwischen Klassen und Individuen syntaktisch nicht möglich
- Auch in der Realität ist Abgrenzung manchmal schwierig

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

- Manchmal möchten wir explizit ausdrücken, dass eine Ressource/URI eine Klasse bezeichnet

- Typ/Klasse aller Klassen:

```
rdfs:Class
```

- Beispiel:

```
ex:Mann rdf:type rdfs:Class .
```

- Wenn `rdfs:Class` Klasse aller Klassen ist, enthält sie sich auch selbst. => Es gilt immer:

```
rdfs:Class rdf:type rdfs:Class .
```

- RDF/RDFS Standardklassen:

- `rdfs:Class`
- `rdfs:Resource`
  - Klasse aller Ressourcen
- `rdf:Property`
  - Klasse aller Relationen
- `rdf:List`, `rdf:Seq`, `rdf:Bag`, `rdf:Alt`, `rdfs:Container`
- `rdfs:ContainerMembershipProperty`
  - Klasse aller Relationen, die eine Enthaltenseinsbeziehung darstellen
- `rdf:XMLLiteral`
  - Klasse aller Werte des Datentyps XMLLiteral
- `rdfs:Literal`
  - Klasse aller Literalwerte (enthält alle Datentypen als Sub-Class)
- `rdfs:Datatype`
  - Klasse aller Datentypen (analog zu `rdfs:Class`)
- `rdf:Statement`
  - Klasse aller reifizierten Aussagen (siehe später)

- Syntaktische Vereinfachungen in RDF/XML

An Stelle von

```
<rdf:Description rdf:about="&ex;SteffenSchloenvoigt">  
  <rdf:type rdf:resource="&ex;Mann" />  
</rdf:Description>
```

Kann auch

```
<ex:Mann rdf:about="&ex;SteffenSchloenvoigt" />
```

geschrieben werden. Entsprechend gilt auch:

```
<rdfs:Class rdf:about="&ex;Mann" />
```

## Hierarchisierung von Klassen (auch Taxonimien)

- RDFS-Vokabular definiert “`rdfs:subClassOf`”

- Beispiel:

```
ex:Mann          rdfs:subClassOf  ex:Mensch .
```

```
ex:Steffen      rdf:type        ex:Mann .
```

- RDFS-Software erkennt automatisch:

```
ex:Steffen      rdf:type        ex:Mensch .
```

- Man kann dies ausdrücken als “Mann ist eine Unterklasse von Mensch”

- “`rdfs:subClassOf`” ist transitiv.

- Mit zusätzlichem Triple

```
ex:Mensch       rdf:subClassOf  ex:Saeugetier .
```

- Folgt:

```
ex:Steffen      rdf:type        ex:Saeugetier .
```

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

- Weiteres zu `rdfs:subClassOf`

- `rdfs:subClassOf` ist reflexiv

=> Jede Klasse ist Unterklasse von sich selbst

Damit gilt implizit:

```
ex:Mann rdfs:subClassOf ex:Mann .
```

- Festlegung von Gleichheit zweier Klassen möglich mit gegenseitiger Unterklassenbeziehung

```
ex:Hospital rdfs:subClassOf ex:Krankenhaus .
```

```
ex:Krankenhaus rdfs:subClassOf ex:Hospital .
```

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

- RDFS hat ein “mengen-theoretisches” Klassenmodell wie in der Mathematik
  - `rdf:type` entspricht  $\in$
  - `rdfs:subClassOf` entspricht  $\subseteq$
- Reflexivität und Transitivität von `rdfs:subClassOf` damit mathematisch hinterlegt

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

- Properties: (auch Relationen, Beziehungen)
  - Properties stehen in Tripeln an der Stelle des Prädikats
  - Sagen aus, auf welche Art Ressourcen miteinander verbunden sind
  - Mathematische Schreibweise:
    - `befreundetMit = {(Steffen,Markus),(Markus,Mario)...}`
  - Properties werden in RDFS speziellen Klassen zugeordnet
  - Klasse aller Properties in RDFS: `rdf:Property`
    - Es gilt bei Properties:  
`ex:befreundetMit rdf:type rdf:Property .`

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

- Property-Hierarchien:

- Werden in RDFS abgebildet durch Property “rdfs:subPropertyOf”

- Beispiel:

```
ex:befreundetMit    rdfs:subPropertyOf    ex:kennt .  
ex:Steffen          ex:befreundetMit      ex:Markus .
```

- Damit kann eine RDFS Software folgern:

```
ex:Steffen          ex:kennt               ex:Markus .
```

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

- Einschränkungen auf Properties

- Oft weiß man, dass das Subjekt oder das Objekt einer Property einer bestimmten Klasse angehört
- Den Definitionsbereich eines Property bezeichnet man als **domain**
- Den Bildbereich einer Property bezeichnet man als **range**

- Beispiel:

```
ex:employedAt    rdfs:domain    ex:Person .
ex:employedAt    rdfs:range    ex:Company .
ex:Steffen       ex:employedAt    ex:TechniData .
```

- Aus dem Beispiel kann eine RDFS-Software folgern:

- ex:Steffen rdf:type ex:Person
- ex:TechniData rdf:type ex:Company

- Kann auch für Datentypen bei Literalen verwendet werden:

- ex:hasAge rdfs:range xsd:nonNegativeInteger

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

- Property-Einschränkungen

- Einzige Möglichkeit zur Definition semantischer Zusammenhänge zwischen Properties und Klassen

- Vorsicht

- Angaben zu Domain und Range gelten global
  - Also überall, wo die Property verwendet wird
- Angaben zu Domain und Range sind konjunktiv
- Beispiel:

```
ex:istAutorVon      rdfs:range      ex:Kochbuch .  
ex:istAutorVon      rdfs:range      ex:Maerchenbuch .
```

führt dazu, dass jedes Buch von dem jemand Autor ist, gleichzeitig Kochbuch UND Märchenbuch ist!!!

- Immer die Klasse verwenden, die am allgemeinsten ist!

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

- Offene Listen mit RDFS

- `rdfs:Container`

- Oberklasse von `rdf:Seq`, `rdf:Bag` und `rdf:Alt` (und allen weiteren Klassen, die man als Container definiert)

- `rdfs:ContainerMembershipProperty`

- Klasse aller Properties, die eine Beziehung beschreiben, welche die Semantik besitzt, dass das Subjekt im Objekt enthalten ist
    - Für alle Instanzen (Properties) gilt: Range ist `rdfs:Container`

- `rdfs:member`

- Oberproperty aller in `rdfs:ContainerMembershipProperty` enthaltenen Instanzen
    - Wenn gilt

`aProperty` `rdfs:subPropertyOf` `rdfs:member`

folgt daraus:

`aProperty` `rdf:type` `rdfs:ContainerMembershipProperty`

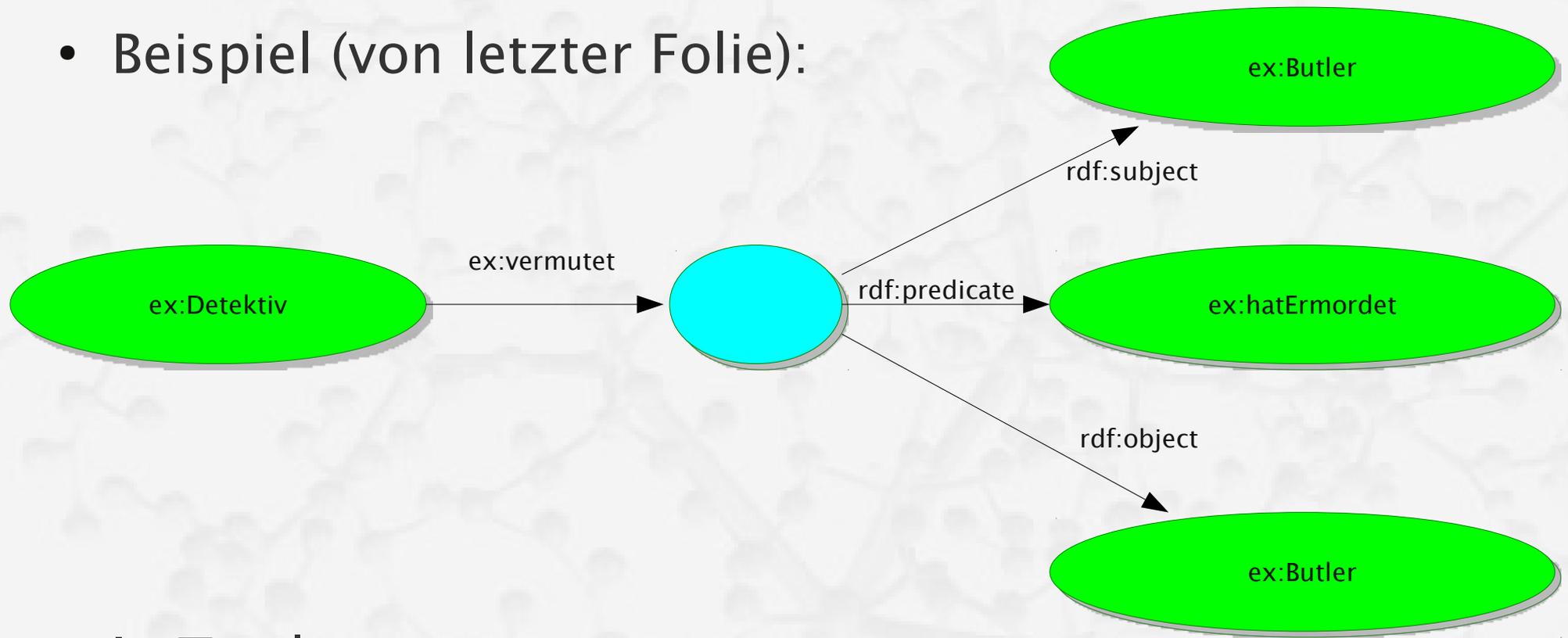
und umgekehrt

- Reifikation

- Aussagen über Triple
- Hinweiswort “dass”
- Beispiel:
  - Der Detektiv vermutet, **dass** der Butler den Gärtner ermordet hat.
- Oft verwendet, um Ungewissheiten auszudrücken
- Die “reifizierten” Triple müssen nicht unbedingt gelten
  - Beachten: Wenn ein Triple einmal definiert ist, gilt es immer
- Typisierung reifizierter Aussagen als `rdf:Statement`
- Elemente der Aussage:
  - `rdf:subject`, `rdf:predicate`, `rdf:object`
- Statements werden oft als Blank Nodes realisiert

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

- Beispiel (von letzter Folie):



- In Turtle:

```
ex:Detektiv ex:vermutet [ ex:subject ex:Butler
                          ex:predicate ex:hatErmordet
                          ex:object    ex:Gaertner ] .
```

- Annotations

- Beim Programmieren kommentiert man Code, bei der Ontologierstellung annotiert man sein Vokabular und Ressourcen
- Ziel: Erhöhung der Verständlichkeit für den Nutzer
- Wird ebenfalls als Graph notiert – RDFS bietet spezielle Properties
  - `rdfs:label`
    - Vergabe eines lesbaren Namens für eine Ressource
    - Wird oft von Tools anstelle der (abgekürzten) URI angezeigt
  - `rdfs:comment`
    - Möglichst umfangreicher Kommentar zu einer Ressource
    - z.B. Natürlichsprachliche Definition einer neuen Klasse
      - “Die Klasse `ex:Bank` bezeichnet ein Geldinstitut”
  - `rdfs:seeAlso`, `rdfs:definedBy`
    - URIs, wo man weitere Informationen über die Ressource finden kann

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

- Beispiel zu Annotationen:

```
<rdfs:Class rdf:about="&ex;Car">
  <rdfs:label xml:lang="en">Car</rdfs:label>
  <rdfs:label xml:lang="de">Auto</rdfs:label>
  <rdfs:comment xml:lang="de">
    Ein Automobil, kurz Auto (auch Kraftwagen, früher
    Motorwagen), ist ein mehrspuriges Kraftfahrzeug, das
    von einem Motor angetrieben wird und zur Beförderung von
    Personen und Frachtgütern dient.
  </rdfs:comment>
  <rdfs:seeAlso rdf:resource="http://de.wikipedia.org/wiki/Auto" />
  <rdfs:isDefinedBy rdf:resource="http://example.org/vocabulary" />
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="&ex;MotorVehicle" />
</rdfs:Class>
```

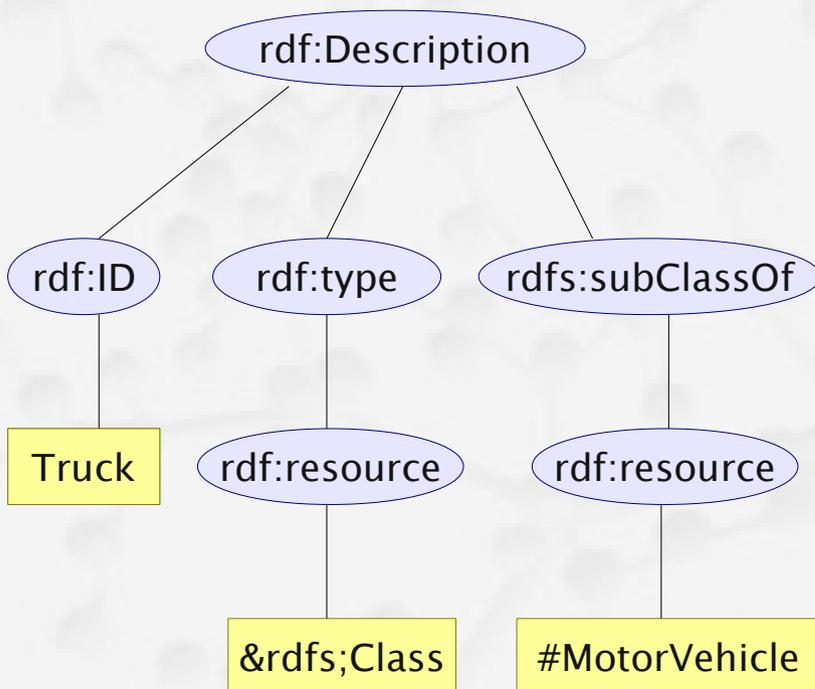
- Ontologien – A-Box / T-Box
  - Mit RDFS kann Wissen so modelliert werden, dass weiteres, implizites Wissen zu einem gewissen Teil bereits geschlussfolgert werden kann
  - Eine Ontologie ist die Beschreibung von Wissen
  - Man unterscheidet zwischen
    - A-Box: Assertionales Wissen
      - Aussagen über Individuen und deren Beziehung zueinander
      - Wird bereits durch RDF abgedeckt
    - T-Box: Terminologisches Wissen
      - Definition von Klassen, Properties und deren Beziehung untereinander
      - Wird mit RDFS modelliert

# Sprachen des Semantic Web – RDFS

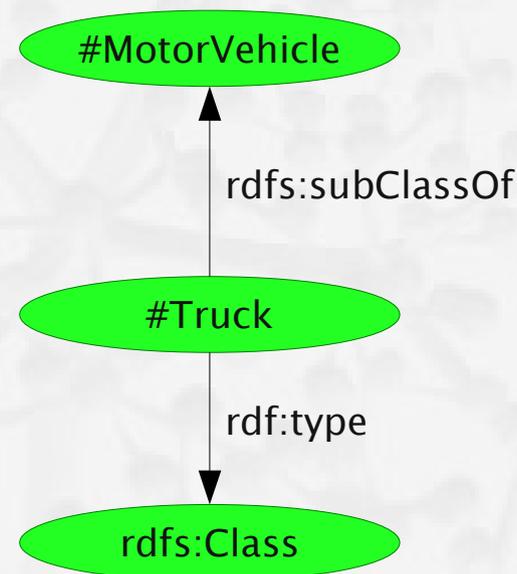
## 1 Dokument – 3 Interpretationen

```
<rdf:Description rdf:ID="Truck">  
  <rdf:type rdf:resource="&rdfs;Class" />  
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#MotorVehicle" />  
</rdf:Description>
```

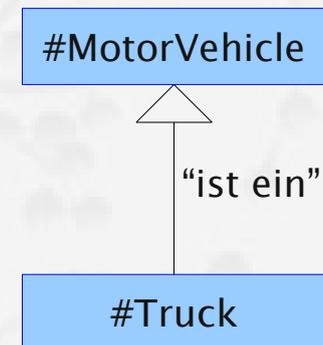
XML



RDF



RDFS



Noch Fragen ?

- Literatur:

- Buch “Semantic Web Grundlagen”, Springer Verlag 2008  
Pascal Hitzler, Markus Krötzsch, Sebastian Rudolph, York Sure  
ISBN: 978-3-540-33993-9
- RDF Webseite  
<http://www.w3.org/RDF/>
- Resource Description Framework Schema  
Dan Brickley, R.V. Guha, Brian McBride  
W3C Recommendation, 10<sup>th</sup> February 2004  
<http://www.w3.org/TR/rdf-schema>
- RDF Planet – Blogs zum Thema RDF / Semantic Web  
<http://www.planetrdf.com/>